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Сегодня перед обществом и в первую очередь перед образованием, стоят огромные задачи по подготовке человека нового времени, который будет жить совершенно в других условиях, чем его родители, решать иные проблемы, стоящие перед страной. Изменилась и цель образования. Она состоит не только в накоплении суммы знаний, умений и навыков, а в подготовке обучающегося как субъекта своей образовательной деятельности. Наши выпускники должны быть инициативными, творческими, предприимчивыми личностями, заинтересованными во всё более самостоятельном познании, обладать следующими компетенциями: ОК2, ОК4, ОК5, ОК8. Поэтому сегодня изменилось отношение преподавателя, как к смыслу учебной деятельности, так и к студентам.

Но есть одна большая проблема, с которой сталкиваются все преподаватели, преподающие не специальные дисциплины. Гуманитарное знание небезосновательно считают находящимся в кризисной ситуации. Не секрет, что студенты на занятиях не всегда испытывают интерес к философии, особенно это касается инженерных специальностей, где ребята привыкли к получению точного результата в процессе эмпирических исследований. Главный вопрос, который они задают: «А зачем нам нужна философия?» У них появляются сомнения в пользе этого предмета для дальнейшей жизни. Изучение данного предмета для них представляет собой процесс запоминания некоторого объема информации по определенным разделам, что не может способствовать развитию интереса к изучаемой дисциплине, а также абстрактного мышления, логики, умения самостоятельно анализировать и обобщать полученные знания.

Очевидно, что занятия по философии необходимо организовывать так, чтобы они смогли заинтересовать студентов, помогли развить их логические способности, творческий потенциал и критическое мышление.   
Однако не всегда это получается. Поэтому учащиеся ссылаются на однообразные занятия, не интересность заданий.

Как же создать атмосферу творчества на занятии, заинтересовать учащихся учебным материалом, пробудить у них желание самим разобраться в том или ином вопросе, найти правильное решение, обосновать верность своего варианта ответа?

Поэтому в своей работе я стараюсь находить такие методы ведения занятий, которые вызывали бы наибольший интерес у студентов. Одним из таких активных методов считаю семинар-дискуссию.

*Семинар* (лат. *seminarium* — буквально: "рассадник", "теплица") — форма учебно-практических занятий, при которой учащиеся обсуждают сообщения, доклады и рефераты, выполненные ими по результатам учебных или научных исследований под руководством преподавателя. Семинар обычно является завершающим звеном в изучении блока взаимосвязанных тем дисциплины. Во время его проведения подводятся итоги работы преподавателя, читающего лекции, и самостоятельной работы обучающихся.

Семинар - дискуссия по философии – это такой вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы и преподавателя и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений студентов по вопросам темы, возникающей между ними дискуссии, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, формируется мировоззрение, прививаются практические навыки, необходимые для становления квалифицированных специалистов.

Преподаватель в этом случае является координатором обсуждений темы семинара, подготовка к которому является обязательной. Поэтому тему семинара и вопросы для обсуждения студенты получают заранее, для детального ознакомления и изучения. Кроме темы, обычно предлагаю обучающимся и список литературы для подготовки, который не является строго обязательным. Сегодня имеется огромное информационное поле, и студенты имеют возможность для подготовки к семинарским занятиям, использовать различные источники информации.

По своему назначению семинарское занятие, в процессе которого обсуждается та или иная проблема, способствует:

-углубленному изучению определенного раздела дисциплины, закреплению знаний;

-выработке аналитических способностей, умения обобщения и формулирования выводов;

-приобретению навыков использования научных знаний в практической деятельности;

-выработке умения кратко, аргументировано и ясно излагать обсуждаемые вопросы;

-осуществлению контроля преподавателя за ходом обучения.

Большим плюсом при проведении семинарских занятий считаю то, что в процессе обсуждения конкретных проблем вырисовываются новые аспекты, углубляется обоснование, выдвигаются положения, не привлекшие ранее внимания студентов.

Огромное значение имеет и воспитательная функция семинара. Глубокое постижение величайшего теоретического богатства, формирование философского мировоззрения необходимо связаны с утверждением гуманистической морали, современных эстетических критериев. Воспитательные возможности науки, разумеется, не реализуются автоматически. Ими нужно умело воспользоваться при организации самостоятельной работы студентов, в содержательной и гибкой методике семинарских занятий. Моя задача как преподавателя заключается в формировании философского мировоззрения у студентов, учить их соизмерять свои поступки с другими людьми. Для реализации этой задачи я использую «моральные ситуации» (как называют их студенты). На примере мультфильмов, сказок, отрывков из произведений, ситуаций из жизни, ребята разбирают различные ситуации, проводят анализ, предлагают «моральный» выход или решение.

При условии соблюдения всех требований методики проведения, семинары выполняют многогранную роль:

-стимулируют регулярное изучение студентами первоисточников;

-закрепляют знания, полученные студентами при прослушивании лекции и самостоятельной работе над литературой;

-расширяют круг знаний благодаря выступлениям товарищей и преподавателя на занятии;

-позволяют студентам проверить правильность ранее полученных знаний;

-способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения, рассеивают сомнения в результате дискуссии;

-прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления по теоретическим вопросам, оттачивают мысль, приучают студентов свободно оперировать терминологией, философскими понятиями и категориями;

-создают широкие возможности для осознания и использования философии как метода познания и преобразования мира, применения наиболее общих законов и категорий, философских принципов к анализу общественных явлений и научных проблем;

-предоставляют возможность преподавателю систематически контролировать уровень самостоятельной работы студентов над первоисточниками, другим учебным материалом;

-позволяют изучить мнения, интересы студентов, служат средством контроля преподавателя не только за работой студентов, но и за своей собственной как лектора и руководителя семинара, консультанта и т. д.

Наиболее распространённой методикой проведения семинарского занятия является индивидуально-ориентированная схема «вопрос - ответ». С моей точки зрения, основной её недостаток - невозможность, точнее затруднение, вызвать широкую проблемную дискуссию, которая бы охватывала всех студентов. Но даже если это и удается, то при проведении дискуссии по-прежнему остаётся неясным уровень подготовленности конкретного студента. Поэтому при проведении семинарских занятий, я стараюсь использовать различные формы контроля: небольшие тесты (10 – 12 вопросов), устный краткий опрос, выполнение индивидуальных заданий (например, подготовить биографию философа, краткую аннотацию его произведения и т.д.). Темп проведения таких занятий очень высокий, динамичный, что сразу же позволяет настроиться студентам на активную работу.

Оживлению семинара, а значит его активизации, повышению познавательного и воспитательного потенциала способствуют решение проблемных ситуаций, введение в его структуру игровых приемов. С этой целью на семинаре часто использую логические задачи, письменные и устные понятийные диктанты и т.д.

Большой плюс семинарского занятия ещё и в том, что в процессе обсуждения на семинаре конкретных проблем вырисовываются новые аспекты, углубляется обоснование, выдвигаются положения, не привлекшие ранее внимания студентов.

Подводя итоги занятия, оцениваю выступления студентов, указываю на недостатки, но стараюсь делать это так, чтобы мотивировать желание выступать на следующем семинаре. Особый такт нужен в отношении слабых студентов или тех, кто предпочитает отмалчиваться. Если своевременно отметить, пусть даже небольшой, прогресс в их знаниях или умении излагать свои мысли, если осторожно и в известной мере «авансом» похвалить, это укрепит их веру в свои силы, повысит дальнейшую активность.

По окончании семинара выставляю оценки не только за основные выступления, но и за дополнения к ним. Всегда положительно отзываюсь о посредственных или даже плохих знаниях студентов, проявивших инициативу на занятии. Однако тем студентам, которые на семинаре «отмалчивались» и не принимали никакого участия в работе, ставлю «неудовлетворительно».

Всегда провожу анализ ошибок, допущенных на семинаре, что дает материал для дальнейшего совершенствования и содержательной, и методической частей семинара, разработки собственных тем.

Эффективность учебного процесса во многом зависит от умения преподавателя правильно организовать урок и грамотно выбрать ту или иную форму проведения занятия.

Нетрадиционные формы проведения уроков, инновационные технологии, применяемые преподавателем, дают возможность не только поднять интерес учащихся к изучаемому предмету, но и развивать их творческую самостоятельность, обучать работе с различными источниками знаний.

Такие формы проведения занятий "снимают" традиционность урока, оживляют мысль. Они создают условия для формирования и закрепления профессиональных знаний, умений и навыков у студентов, оказывают большое влияние на их подготовку к будущей профессиональной деятельности.
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